



СИБИРСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Электронный научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2018 года
Является печатной версией сетевого журнала
Сибирский экономический журнал

Выпуск: 1(18)

Январь 2021

Новосибирск
2021

УДК 33
ББК 65
С341

Главный редактор:

Бровка Наталья Анатольевна, д-р экон наук.

Редакционная коллегия:

Баранов Павел Петрович, д-р экон. наук;

Брюханова Наталья Владимировна, д-р экон. наук;

Валиева Ольга Владимировна, канд. экон. наук;

Григорьянц Игорь Александрович, канд. экон. наук;

Илларионова Елена Александровна, канд. экон. наук;

Коложвари Эдуард Сергеевич, канд. экон. наук;

Комарова Оксана Викторовна, канд. экон. наук;

Травкина Елена Владимировна, д-р экон. наук;

Шеховцова Лада Викторовна, канд. экон. наук.

С341 Сибирский экономический журнал: эл.научный журнал. – 2021 –
№ 1(18). – 8 с. – <https://sibeconom.ru/archive/18>

Учредитель и издатель: ООО «Грани науки»

ISSN: 2658-4107

ББК 65
© ООО «Грани науки», 2021 г.

Содержание

Экономика общественного сектора

4

РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН:
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

4

Белоусов Олег Александрович

ЭКОНОМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Белоусов Олег Александрович

*канд. экон. наук, доц.,
Тверской государственной технической университет,
РФ, г. Тверь
E-mail: ol_belousov@mail.ru*

REGULATION OF MATTERS OF SELF-EMPLOYED CITIZENS: LEGISLATIVE ASPECT

Oleg Belousov

*candidate of economic sciences, associate professor,
Tver State Technical University,
Russia, Tver*

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена вопросам и проблемам института самозанятых граждан России. Сформулированы базовые признаки дефиниции «самозанятых граждан» и отмечаются преимущества легализации их деятельности. Автором даны актуальные предложения по совершенствованию законодательного регулирования вопросов самозанятости.

ABSTRACT

The article is devoted to the themes and problems of the institute of self-employed citizens of Russia. Formulated the base characteristics of the definition of «self-employed citizens» and noted the advantages of legalizing their activities. The author gives current proposals for improving the legislative regulation of self-employment issues.

Ключевые слова: правовой статус самозанятого гражданина, скрытая занятость, государственная экономическая политика, рынок труда.

Keywords: legal status self-employed citizen, hidden employment, government economic policy, labour market.

В последние десятилетия с повсеместным внедрением новых трудосберегающих и информационно-коммуникационных технологий проблемы занятости приобрели совершенно новый характер: увеличивается мобильность трудовых ресурсов, сужается традиционная полная занятость граждан, расширяется перечень новых нестандартных форм трудовой занятости и усиливается мотивационная составляющая граждан к самозанятости. Перечисленные процессы попадают в практическую плоскость и диктуют необходимость для федеральных служб исполнительной власти в сферах экономики и занятости населения в изучении самозанятости как сложного вида экономической деятельности зачастую граничащего с сектором неформальной экономики (в России насчитывается более 20 млн. нелегализованной рабочей силы) [7, с. 24], а также в установлении базовых признаков правового статуса самозанятых граждан в и законодательном закреплении их прав и обязанностей.

Правовая неопределенность самозанятых может грозить их привлечению к бесосновательной административной или даже к уголовной ответственности за незаконное предпринимательство. Вместе с тем, поручение Президента Российской Федерации

В.В. Путина, датируемое еще от 21 сентября 2016 года по легализации и поддержке деятельности самозанятых граждан положило начало формированию основы правового положения самозанятых.

Термин «самозанятый гражданин» не является новым для отечественной правовой, судебной систем и экономической практики. Однако в российском законодательстве единого подхода к определению «самозанятости» до настоящего времени не выработано. В обыденной жизни к самозанятым зачастую относят тех, кто имеет собственное дело, в связи с чем по правовому положению причисляет их к субъектам предпринимательской деятельности. Данное суждение ошибочно, поскольку в действительности самозанятые работают «сами на себя». Если обратиться к определениям указанной группы граждан представленным в некоторых правовых актах [3, 5], то обнаруживается как смешение терминов «предпринимательство» и «самозанятость», так и употребление дефиниции «самозанятость» без раскрытия сути названного правового явления.

С 1 марта 2017 года в России приказом Росстандарта от 09.06.2016 № 600-ст введен Межгосударственный стандарт [2], содержащий следующую

формулировку: «самозанятый – человек, самостоятельно занятый трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства». Исходя из этого определения в качестве квалифицирующего признака самозанятого лица названо отсутствие трудовых отношений: самозанятый не выступает ни в качестве работодателя, ни в качестве работника, оказывая услуги самостоятельно. При этом факт регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не имеет значения. Данное определение вполне согласовано с экономической сущностью исследуемого явления.

Итак, правовое положение самозанятого гражданина формируют следующие признаки:

- самостоятельный характер деятельности самозанятого;
- осуществление трудовой деятельности лично (без привлечения наемных работников);
- осуществление видов деятельности, прямо указанных в законе (возмездное оказание услуг);
- наличие не регулярного дохода;
- отсутствие трудового договора с работодателем.

В нашей стране экономические (невысокий уровень заработной платы) и социальные (низкий уровень социальных выплат и пенсий) факторы объективно способствуют существованию и развитию различного рода подработок у населения в свободное время. Причем экономическая деятельность самозанятых россиян весьма обширна, но преимущественно сконцентрирована в сфере бытовых услуг и мелкой торговле, в связи с высокой потребностью населения и невысокими запросами по качеству предоставляемых услуг. Вместе с тем к самозанятости целесообразно также причислять некоторые виды деятельности, осуществляемые на уровне функций домашних хозяйств населения, кооперативов и семейных предприятий малого бизнеса: работу в личных подсобных хозяйствах населения, индивидуальную трудовую деятельность несельскохозяйственного характера, платные услуги населению, кустарные, местные, художественные, сезонные и другие промыслы [1, с. 41].

Следует констатировать, что сегодня активная политика государства в отношении приобретения самозанятыми формального статуса понятна. Ведь выгоды для государства более чем очевидны: это и дополнительные налоговые поступления в бюджеты субъектов Российской Федерации и федеральный бюджет в целом, а также экономия денежных средств в рамках деятельности социальных внебюджетных фондов. Вместе с тем вводимые государственные меры по выводу граждан из «трудоустройства» накладывают на последних как обременительные обязанности по ведению учета и уплате налогов и сборов, так и реализацию непростого процесса регистрации, в свою очередь не гарантируя взамен пропорциональных социально-экономических преимуществ. Хотя легализация деятельности самозанятых

несет для граждан ряд преимуществ: фиксация трудовой деятельности в трудовой книжке и соответственно полная правовая защита предпринимательской деятельности, использование полного набора мер государственной поддержки и налоговых преимуществ и наконец развитие предпринимательской инициативы.

Здесь показательны официальные цифры легализации самозанятых по России. По информации Федеральной налоговой службы количество самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическим лицам и уведомивших об этом налоговые органы, за первое полугодие 2020 года в целом по Российской Федерации составило 4,5 тыс. человек [6]. Для сравнения по России количество самозанятых граждан, осуществляющих свою деятельность за 2018 год, составляло порядка 2,5 тыс. человек. Позитивная динамика присутствует, но назвать ее переломной в данном вопросе пока нельзя.

Проблема легализации самозанятых граждан действительно актуальна и ее решение видится в дальнейшем реформировании действующего законодательства в части упрощения процесса регистрации и снижения налогового бремени самозанятых. В части совершенствования законодательного регулирования вопросов самозанятости и сокращения пространства неформальной экономики целесообразно:

1. Дать четкое определение в Гражданском кодексе Российской Федерации дефиниции «самозанятый гражданин», что позволит принципиально разграничить самозанятых и индивидуальных предпринимателей.

2. Законодательно ввести и закрепить понятие «частично самозанятые граждане» – граждане, имеющие основное место работы, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие услуги физическим, юридическим лицам удаленно.

3. Существенно расширить текущий (ограниченный всего тремя профессиями) диспозитивный перечень услуг, которыми могут заниматься самозанятые граждане. Причем ориентироваться здесь необходимо на мировой опыт, где аналогичные перечни исчисляются сотнями видами деятельности [4, с. 98].

4. Рассмотреть проблему самозанятости сельского населения как приоритетной задачи по созданию условий для сохранения и повышения социального и экономического потенциала отдаленных малонаселенных сельских территорий с целью выполнения ими производственных, демографических и трудовых ресурсов функций.

5. Снижение факторов неопределенности в российском законодательстве и недоверия граждан к государственным исполнительным надзорным структурам в сфере занятости посредством смены экспериментального подхода на механизм долгосрочного планирования и взаимодействия государства и самозанятых.

Список литературы:

1. Белоусов О.А. Самозанятость как актуальная форма адаптации населения к текущей экономической ситуации в современной России // Наука Красноярья. – 2016, № 6-2. – С. 37–47.
2. «ГОСТ 12.0.004-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения» (вместе с «Программами обучения безопасности труда») (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.06.2016 № 600-ст) // СПС КонсультантПлюс.
3. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Лесовская М.И. Дилемма легализации самозанятых // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2019, №1. –С. 94-108.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2016 № 1144-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сапсалева Ивана Кузьмича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части первой статьи 2 и части седьмой статьи 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]: URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/selfemployed/ (дата обращения: 01.12.2020).
7. Экономика и современное общество: проблемы и перспективы развития в условиях экономической турбулентности: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: Изд-во МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. - 108 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**СИБИРСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

№ 1(18)
Январь 2021

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 – 73985 от 19.10.2018

Издательство «Грани науки»
630129, Новосибирск, ул. Тайгинская, 22/1, оф. 22
E-mail: mail@sibeconom.com
www.sibeconom.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3
16+